

Под научной редакцией
доктора юридических наук, профессора
В.А. Авдеева

Проблемы квалификации и расследования
преступлений

сборник научных трудов

Хабаровск, 2017

УДК343.1

Научный редактор: *Авдеев Вадим Авдеевич*, доктор юридических наук, профессор (г. Иркутск)

Проблемы квалификации и расследования преступлений : сборник научных трудов / под науч. ред. В.А. Авдеева. - Хабаровск, 2017. / [Электронный ресурс].

Сборник научных трудов сотрудников посвящен вопросам квалификации и расследования преступлений. В сборнике собраны работы сотрудников 5 факультета повышения квалификации ИПК Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, а также других ученых-правоведов. Повышение квалификации следственных работников на основе актуальных материалов судебно-следственной практики и трудов ведущих ученых-юристов является важнейшей задачей учреждений высшего образования Следственного комитета Российской Федерации. В рамках этой работы сотрудниками 5 факультета повышения квалификации ведется непрерывная активная научно-исследовательская деятельность, результаты которой публикуются в различных периодических изданиях, а также сборниках работ. Материалы приводятся в авторской редакции.

УДК 343.1

Содержание

<i>Трубчик И.С.</i> Признаки субъекта преступления, как обстоятельство подлежащее доказыванию по уголовному делу.....	4
<i>Ким Е.П.</i> Некоторые теоретические вопросы виктимологического направления профилактики.....	11
<i>Ким Е.П., Ким В.Е.</i> К вопросу о криминологической безопасности личности в быту.....	20
<i>Костенко К.А., Осипова Т.В.</i> Правовые последствия отказав возбуждению уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.....	25
<i>Костенко К.А.</i> Взгляд на «Правило Миранды» в российском уголовном процессе.....	35
<i>Бабай А.Н., Быков А.В.</i> К вопросу о принципе справедливости уголовно-правовых наказаний (размышления по поводу п. «о» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации).....	44
<i>Быков А.В.</i> Конфликт интересов на службе как основа коррупционного преступления.....	51
<i>Киселев Е.А.</i> Личное планирование следователя, как средство повышения эффективности следственной деятельности.....	54
<i>Казачек Е.Ю.</i> О значении подготовки к допросу несовершеннолетнего потерпевшего при расследовании преступлений.....	61
<i>Авдеев В.А., Авдеева О.А., Ким Е.П.</i> Новеллизация уголовного закона: актуальные проблемы уголовно-правового регулирования.....	71
<i>Авдеева Е. В., Костенко К.А.</i> Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях: основные проблемы правоприменения.....	81
<i>Абдулина И.Р., Ким Е.П.</i> Криминологическая характеристика личности преступника - насильника.....	97
<i>Алексеева Е.С., Казачек Е.Ю.</i> Женская преступность в России.....	104
<i>Былкова Н.В., Трубчик И.С.</i> Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны: состояние, динамика, структура.....	111
<i>Герасимов М.Н., Киселев Е.А.</i> Роль таможенных органов в механизме противодействия преступности.....	119
<i>Кекух Р. С., Костенко К.А.</i> Детерминанты незаконного оборота оружия в Российской Федерации.....	125
<i>Романова К.И., Казачек Е.Ю.</i> Противодействие торговле людьми.....	129
<i>Свинцова Е.С., Киселев Е.А.</i> Уголовная политика в сфере противодействия организованной преступности.....	140
<i>Синюк К. А.Ю., Трубчик И.С.</i> Основные направления совершенствования национального механизма противодействия коррупции.....	144
<i>Терещенко А.В., Киселев Е.А.</i> Роль правоохранительных органов в системе органов по борьбе с преступностью в Российской Федерации.....	149
Сведения об авторах.....	154

ВЗГЛЯД НА «ПРАВИЛО МИРАНДЫ» В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Россия, стараясь приобрести опыт наиболее развитых правовых мировых систем, начиная с 90-х годов XX века, последовательно вводила в национальное законодательство ряд гарантий прав и свобод человека и гражданина, первоначально возникших в ведущих англосаксонских странах. Этим, несомненно, внесен значительный вклад в развитие политической демократии и достижение правовой и социальной защищенности человека. И в первую очередь здесь следует отметить гарантии соблюдения правила разъяснения задерживаемому его прав, в том числе, единого права для многих участников уголовного судопроизводства не свидетельствовать против себя и своих близких родственников.

Например, в Соединенных Штатах Америки право «хранить молчание» входит в состав юридического требования, согласно которому любой задерживаемый уведомляется о своих правах («правило Миранды»). Это понятие введено Верховным судом США в 1966 году в целях обеспечения права не свидетельствовать против себя (*nemo tenetur se ipsum accusare*) при задержании лица на основании исторического уголовного дела «Миранда против Аризоны» и названо именем обвиняемого Эрнесто Миранды, чьи показания суд исключил на основании Пятой поправки Конституции США. Она внесена в конгресс США 5 сентября 1789 года, ратифицирована необходимым количеством штатов 15 декабря 1791 года и говорит о том, что лицо, привлеченное к уголовной ответственности не должно принуждаться свидетельствовать против себя¹.

Права, зачитываемые в США задерживаемому и именуемые «правилом Миранды» в разных штатах имеют несущественное отличие, но обязательно в

¹ См.: Википедия [Электронный ресурс] // [Сайт] Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Миранда_против_Аризоны (дата обращения: 15.05.2015).

Проблемы квалификации и расследования преступлений :

сборник научных трудов

В авторской редакции

(электронное издание)